

Novo Ranking do Saneamento Básico mostra pouco avanço e que o Brasil ainda despeja quase 6 mil piscinas olímpicas por dia de esgotos sem tratamento na natureza

O Instituto Trata Brasil, em parceria com a GO Associados, lança o novo Ranking do Saneamento – 100 Maiores Cidades do Brasil com dados do Ministério das Cidades em seu Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento (SNIS) - ano base 2016. Os resultados indicam que os números nacionais avançam, mas pouco. Em 2016, os indicadores mostravam que 35 milhões de brasileiros (17% da população naquele ano – 207 milhões) ainda não era abastecida com água potável, mais de 100 milhões (48% da população) não tinha coleta de esgotos e somente 45% dos esgotos gerados no país eram tratados.

Ao transpor esta realidade para as 100 maiores cidades do Brasil, onde mora mais de 40% da população, vemos que 93,62% da população tinha abastecimento de água, 72,14% coleta de esgotos e 54,33% dos esgotos gerados eram tratados.

DESTAQUE 1 – Avanços no país: a alteração nos indicadores no país no período de 2011 a 2016 foram poucos significativos, como mostra a tabela abaixo:

Ano	População total com água tratada (%)		População total com coleta de esgoto (%)		Esgoto tratado x água consumida (%)		Perdas de água na Distribuição (%)		Investimento (R\$ bilhões médios de 2016)*	
	Brasil	100 maiores cidades	Brasil	100 maiores cidades	Brasil	100 maiores cidades	Brasil	100 maiores cidades	Brasil	100 maiores cidades
2011	82,4	93,5	48,1	69,1	37,5	46,7	38,8	39,8	11,9	6,3
2012	82,7	93,5	48,3	69,4	38,7	48,8	36,9	37,8	13,1	6,6
2013	82,5	92,9	48,6	69,1	39,0	48,0	37,0	39,1	13,2	6,4
2014	83,0	93,3	49,8	70,4	40,8	50,3	36,7	38,3	14,5	7,1
2015	83,3	93,8	50,3	71,1	42,7	51,7	36,7	37,8	13,3	7,1
2016	83,3	93,6	51,9	72,1	44,9	54,3	38,1	39,1	11,5	6,6
Avanços p.p	0,9	0,1	3,8	3,1	7,4	7,7	0,7	0,7	*Soma = R\$ 77,49	*Soma = R\$ 40,10

* Corrigido IPCA (IBGE).

DESTAQUE 2 – Tratamento dos esgotos: o novo Ranking do Saneamento destaca o grave problema dos baixos indicadores de tratamento dos esgotos. Os índices médios do país e das 100 maiores cidades são ruins, desta forma foram feitas projeções de quantos metros cúbicos de esgotos são despejados na natureza *in natura*, ou seja, sem tratamento.

	BRASIL	100 MAIORES CIDADES
Volume de esgoto não tratado / ano	5,2 bilhões m ³	2,17 bilhões m ³
Número de piscinas olímpicas de esgoto / dia*	5.733	2.382

*Adotado o volume de 2.500m³ para cada piscina olímpica

Gesner Oliveira, sócio da Go Associados, destaca o papel importante das Agências Reguladoras e dos Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB) para superar estes desafios. “Para que se alcance um nível adequado de saneamento é fundamental que se fortaleça a regulação do setor, sendo de suma importância a organização de Agências Reguladoras independentes e com corpo técnico capacitado. Além disso, também se deve priorizar o planejamento, onde a correta elaboração dos Planos Municipais de Saneamento se mostra ferramenta essencial.”

DESTAQUE 3 – Investimentos em água potável e esgotos: no período de 2015 para 2016, os investimentos em água e esgoto no país caíram de R\$ 13,26 bilhões para R\$ 11,51 bilhões¹. Em contrapartida, nas 100 maiores cidades os investimentos apresentaram uma redução em termos reais (R\$ 6,60 bilhões em 2016 x R\$ 7,11 bilhões em 2015). Importante parcela do investimento nas maiores cidades se deve aos constantes aportes das cidades melhor colocadas do Ranking.

DESTAQUE 4 – Comparação entre 20 melhores e 20 piores cidades: a comparação entre as melhores e piores cidades confirma a desigualdade e as dificuldades para avançar em muitos municípios. Mesmo considerando que em termos populacionais as 20 piores cidades tenham quase 2,5 milhões de pessoas a mais (13.106 milhões x 10.591 milhões nas 20 melhores), os indicadores médios mostram uma grande disparidade no acesso aos serviços:

Indicador	20 melhores	20 piores	%
População Total (IBGE)	10.591.257	13.106.764	-24%
Investimento total 5 anos (Milhões R\$)	4.477	1.921	57%
Investimento médio anual por habitante (R\$ und.)	84,55	29,31	65%
Indicador de atendimento total de água (%)	99,34	79,22	20%
Indicador de atendimento total de esgoto (%)	95,99	24,96	74%
Indicador de esgoto tratado por água consumida (%)	89,17	14,44	84%
Indicador perdas no faturamento 2016 (%)	24,62	58,55	-138%
Indicador perdas na distribuição 2016 (%)	32,97	45,07	-37%

Édison Carlos, presidente executivo do Instituto Trata Brasil, chama atenção para a diferença nos níveis de atendimento e investimentos em saneamento, justamente a partir da diferença entre melhores e piores. “*Uma preocupação que temos apontado há alguns*

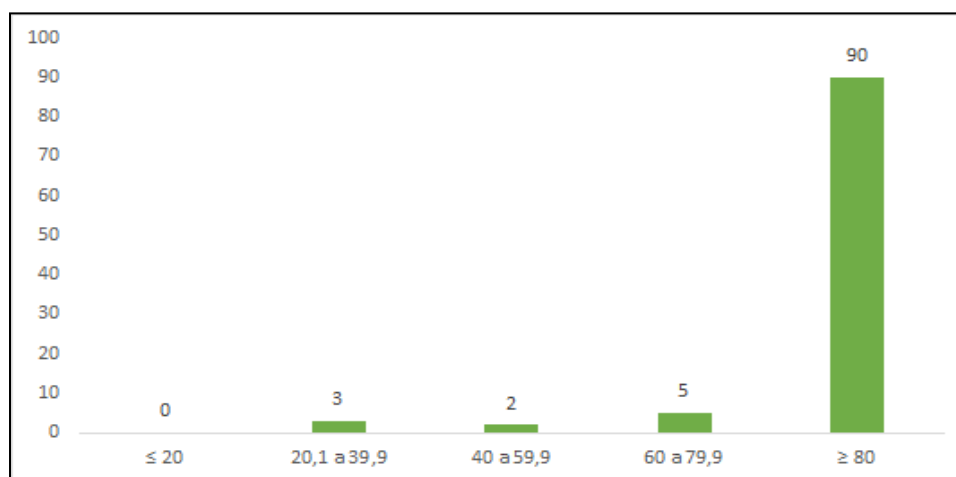
¹ Em valores médios de 2016.

anos é que as melhores cidades seguem avançando e nelas acontece a concentração dos maiores investimentos. O natural seria que as piores cidades estivessem investindo mais, então esse fenômeno separa ainda mais o Brasil em poucas cidades caminhando para a universalização e muitas paralisadas. Preocupa também a queda nos investimentos públicos para saneamento básico, à medida que Governo Federal, estados e municípios sofrem com problemas fiscais.”

Metodologia: a metodologia completa do *Ranking do Saneamento – 100 Maiores Cidades* está disponível no relatório completo - site oficial do Instituto Trata Brasil². O material explica detalhadamente como os indicadores são obtidos e como os municípios recebem as notas que permitem o ranqueamento. *Nesta edição, três novos municípios foram incluídos na amostra devido à população apontada pelo IBGE: entraram Palmas (TO), Taboão da Serra (SP) e Camaçari (BA), deixaram o Ranking as cidades de Foz do Iguaçu (PR), Juazeiro do Norte (CE) e Volta Redonda (RJ).*

ABASTECIMENTO DE ÁGUA POTÁVEL

O *Ranking do Saneamento Básico – 100 Maiores Cidades*, no que se refere ao indicador de **abastecimento de água**, mostra que 20 municípios possuem 100% de atendimento da população e 41 cidades com atendimento superior a 99%. A grande maioria, 90 das 100 cidades, atendem mais de 80% da população com água potável. O menor atendimento foi o de 29,98%, no município de Ananindeua - PA. Veja o gráfico abaixo:

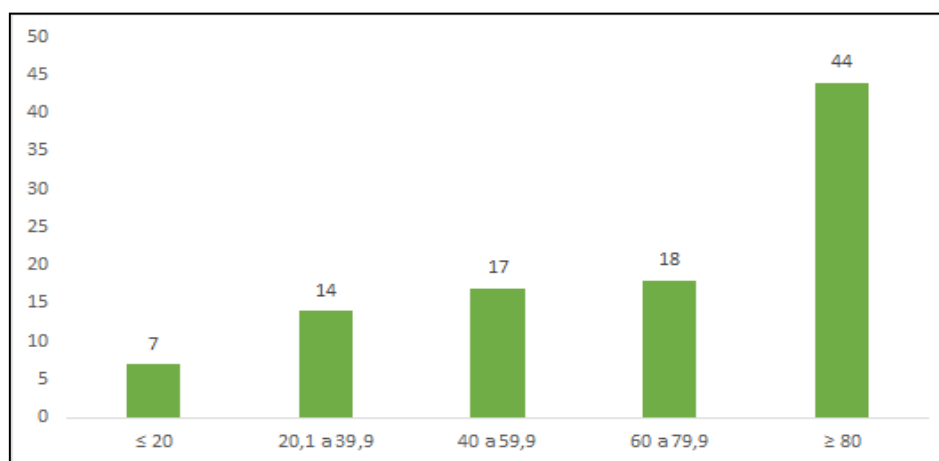


10 municípios com **menor atendimento em água**: Belford Roxo (RJ) 78,12%; Aparecida de Goiânia (GO) 75,97%; Jabotão dos Guararapes (74,17%); Belém (PA) 70,41%; Caucaia (CE) 67,40%; Rio Branco (AC) 54,63%; Santarém (PA) 52,39%; Macapá (AP) 39,11%; Porto Velho (RO) 33,05%; Ananindeua (PA) 29,98%.

² www.tratabrasil.org.br

ATENDIMENTO COM COLETA DE ESGOTO

O indicador de coleta de esgoto também avalia quanto da população tem acesso ao serviço. Dois municípios possuem 100% de coleta de esgoto (Cascavel-PR e Piracicaba - SP), outros 10 municípios possuem índice superior ou igual a 98% e podem também ser considerados universalizados. O mínimo da população atendida com serviço de coleta de esgoto é 0,75%, também no município de Ananindeua - PA. Gráfico abaixo:



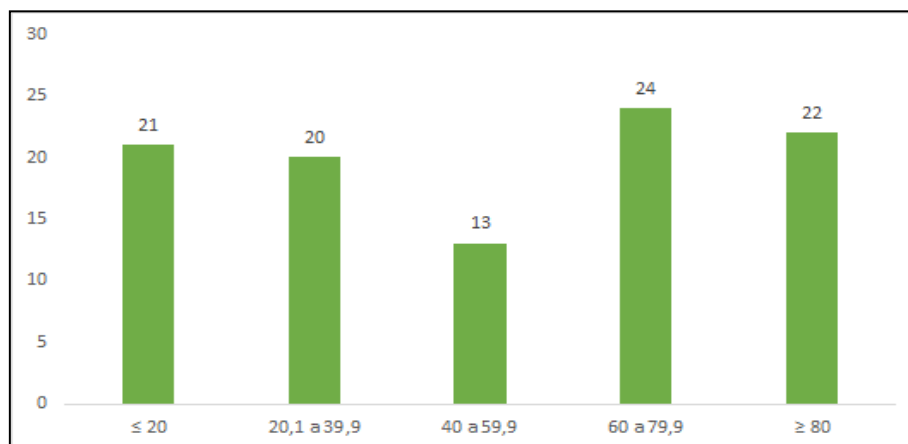
↑ Os 10 municípios com indicadores mais positivos, são: Cascavel (PR) 100%; Piracicaba (SP) 100%; Curitiba (PR) 99,99%; Londrina (PR) 99,99%; Maringá (PR) 99,99%; Ponta Grossa (PR) 99,99%; Santos (SP) 99,88%; Franca (SP) 99,62%; Santo André (SP) 98,77%; Uberaba (MG) 98,5%.

↓ Os 10 municípios com mais deficiência, são: Aparecida de Goiânia (GO) 24,93%; Teresina (PI) 23,49%; Rio Branco (AC) 22%; Jaboatão dos Guararapes (PE) 18,95%; Belém (PA) 12,62%; Manaus (AM) 10,18%; Macapá (AP) 8,91%; Santarém (PA) 4,29%; Porto Velho (RO) 3,39%; Ananindeua 0,75%.

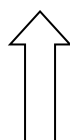
VOLUME DE ESGOTO TRATAMENTO DE ESGOTO com relação à água consumida

O indicador de **tratamento de esgoto** aborda o volume, não a população. Seis municípios relataram tratar todo o esgoto gerado (100%), 16 informaram valores superiores a 80%, sendo também considerados universalizados no contexto deste Ranking. O mínimo reportado em tratamento de esgoto foi 0% nas cidades de Governador Valadares - MG, Nova Iguaçu - RJ e São João de Meriti - RJ. Ananindeua - PA reportou 0,91%.

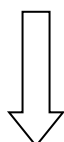
ÍNDICE DE ESGOTO TRATADO REFERIDO À ÁGUA CONSUMIDA



OBSERVAÇÃO: Em contraste com os indicadores de população com água e coleta de esgoto, o indicador de tratamento de esgotos mostra que 21 das grandes cidades tratam apenas entre 0 a 20% do volume. Em contraponto, 22 cidades tratam mais de 80% do esgoto que produzem. *Assim, dentre os indicadores de cobertura o tratamento de esgoto é o que está mais longe da universalização, se mostrando o principal gargalo a ser superado.*



10 municípios mais positivos: Jundiaí (SP) 100%; Limeira (SP) 100%; Niterói (RJ) 100%; Petrópolis (RJ) 100%; Piracicaba (SP) 100%; Salvador (BA) 100%; Campina Grande (PB) 99,89%; Maringá (PR) 99,08%; Franca (SP) 98,03%; Santos (SP) 97,63%.

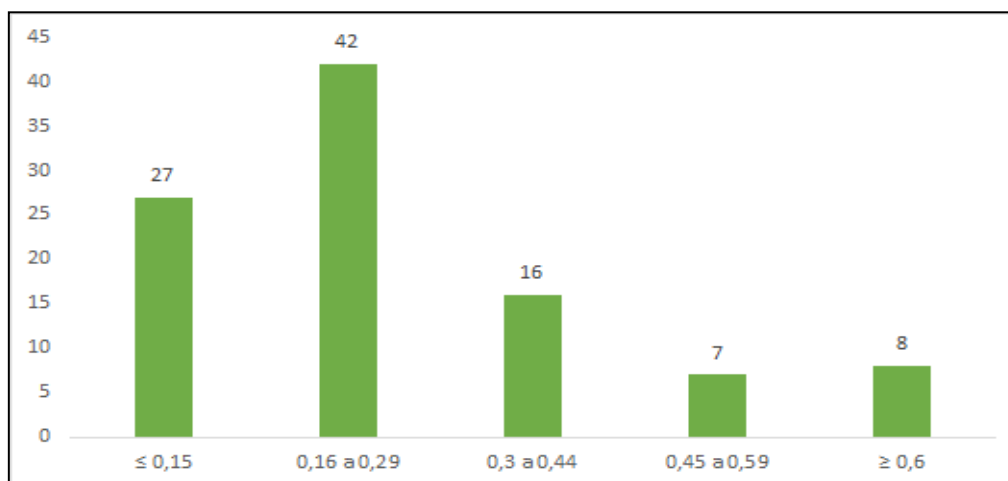


10 municípios com maior deficiência: Duque de Caxias (RJ) 3,89%; Bauru (SP) 3,44%; Belém (PA) 2,67%; Guarulhos (SP) 2,12%; Porto Velho (RO) 1,54%; Santarém (PA) 1,39%; Ananindeua (PA) 0,91%; Governador Valadares (MG) 0%; Nova Iguaçu (RJ) 0%; São João de Meriti (RJ) 0%.

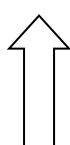
VALORES DE INVESTIMENTO COMPARATIVAMENTE AOS VALORES ARRECADADOS COM OS SERVIÇOS

Um dos critérios do Ranking é avaliar a média dos investimentos feitos em água e esgotos comparativamente aos valores arrecadados nos últimos cinco anos. A metodologia considera não apenas os investimentos realizados pela prestadora, mas também os investimentos realizados pelo poder público (Município e Estado). Quanto maior for essa razão (investimento/arrecadação), melhor posição a cidade consegue no Ranking.

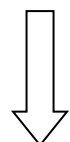
O indicador médio dos municípios equivale a 23,19%, ou seja, menos de 1/4 dos recursos arrecadados com os serviços foram reinvestidos nos serviços. O valor é muito próximo ao observado em 2015 (23,15%). O maior índice de investimento/arrecadação no período foi Santarém-PA (566,22%) e o de menor Várzea Grande – MT (0%).



OBSERVAÇÃO: 69% dos municípios investiu menos de 30% do valor arrecadado.



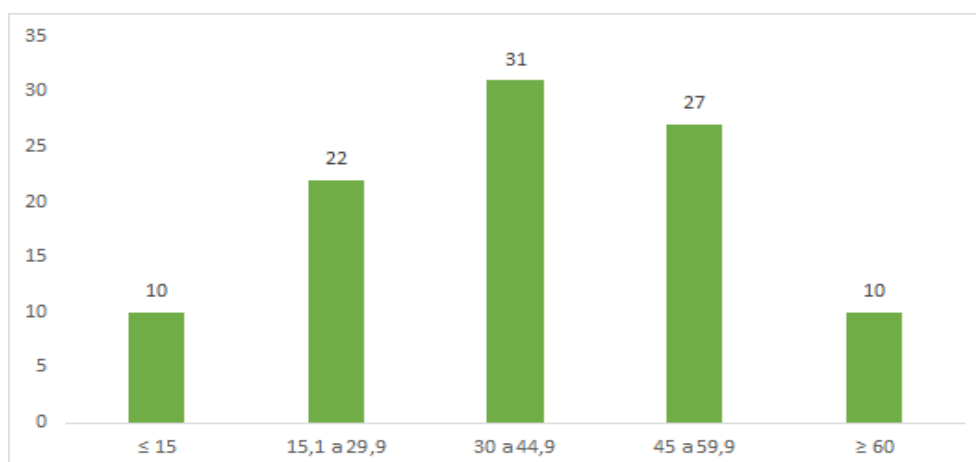
10 municípios com indicadores mais positivos: Santarém (PA) 556,2%; Boa Vista (RR) 144,32%; Caucaia (CE) 93,02%; Cuiabá (MT) 85,51%; Rio Branco (AC) 78,22%; Praia Grande (SP) 70,02%; Recife (PE) 64,34%; Aparecida de Goiânia (GO) 60,40%; Serra (ES) 57,96%; Mossoró (RN) 56,68%.



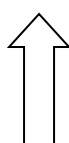
10 municípios que menos investiram x arrecadação: Niterói (RJ) 8,67%; Santos (SP) 8,15%; Porto Velho (RO) 6,10%; Sorocaba (SP) 5,25%; São Gonçalo (RJ) 4,78%; Teresina (PI) 4,77%; Campo Grande (MS) 4,19%; Santo André (SP) 3,04%; Pelotas (RS) 1,68%; Várzea Grande (MT) 0%.

PERDAS DE FATURAMENTO TOTAL COM A ÁGUA – IPFT

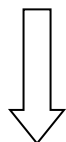
O Índice de Perdas de Faturamento Total (IPFT) procura aferir o volume de água produzida, mas não faturada. As perdas ocorrem por vazamentos, erros de leitura dos hidrômetros, furtos (“gatos”) e outros fatores. Quanto menor for a perda, melhor classificado é o município no Ranking. O indicador médio de perdas de faturamento foi de 42,18%, pior do que os 41,25% observados em 2015. O município com menor índice de perdas de faturamento foi Vitória da Conquista – BA (-10,58%) e o maior, Manaus - AM (71,85%).



OBSERVAÇÃO: apenas 10 cidades possuem níveis de perdas de faturamento iguais ou menores que 15% (valor usado como parâmetro ideal). Quase 70% das cidades tem perdas de faturamento superior a 30%, portanto, há um grande potencial de melhoria na redução dessas perdas e consequente aumento de ganhos financeiros para os operadores.



10 municípios com indicadores positivos: Vitória da Conquista (BA) -10,58%; Campina Grande (PB) -1,89%; Serra (ES) 0,63%; Praia Grande (SP) 3,81%; Limeira (SP) 10,89%; Petrópolis (RJ) 11,22%; Caruaru (PE) 11,64%; Maringá (PR) 12,20%; Campinas (SP) 12,56%; Franca (SP) 12,73%.

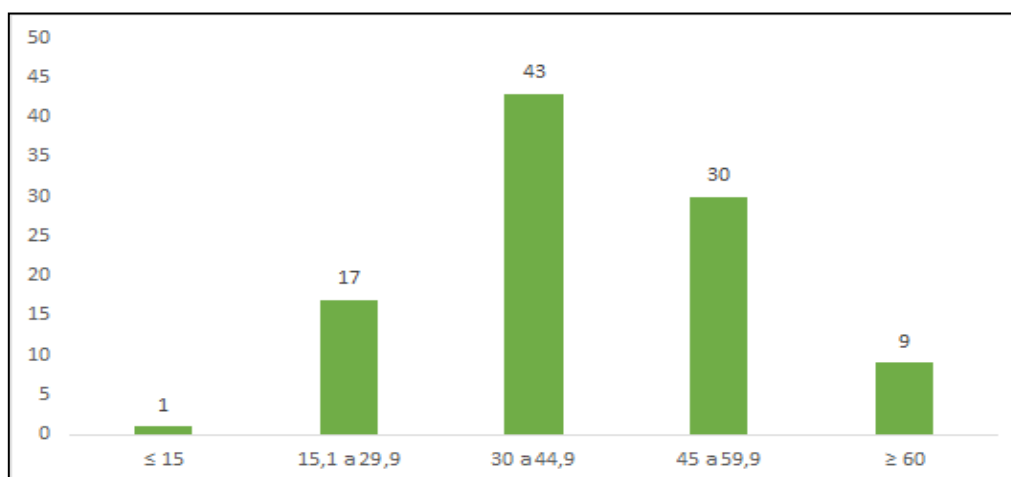


10 municípios com deficiências: São João do Meriti (RJ) 60,53%; São Luís (MA) 62,71%; Várzea Grande (MT) 62,71%; Macapá (AP) 63,06%; Nova Iguaçu (RJ) 65,81%; Ribeirão Preto (SP) 66,82%; Boa Vista (RR) 67,23%; Duque de Caxias (RJ) 68,39%; Belford Roxo (RJ) 68,60%; Porto Velho (RO) 69,77%.

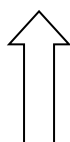
PERDAS NA DISTRIBUIÇÃO DE ÁGUA – IPD

O Índice de Perdas na Distribuição considera a diferença entre o volume de água produzida e o volume oficialmente entregue. As perdas ocorrem por vazamentos, erros de leitura dos hidrômetros, furtos (“gatos”) e outros fatores. Quanto menor for essa perda, melhor classificado é o município no Ranking. O indicador médio na amostra foi de 39,07%, uma piora frente os 37,77% de 2015.

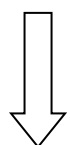
O valor de 2016 é superior à média nacional, de 38,01%. A pior e melhor perdas ocorreram respectivamente em Porto Velho - RO (70,88%) e Palmas - TO (13,05%).



OBSERVAÇÃO: Dos 100 municípios considerados, apenas um possui níveis de perdas na distribuição menores que 15% (valores considerados como ótimos). 80% das cidades tem perdas na distribuição superiores a 30%; assim existe um grande potencial para redução dessas perdas e assim sobrar mais água para abastecimento da população.



10 municípios com menores perdas - **IPD:** Palmas (TO) 13,05%; Limeira (SP) 15,57%; Santos (SP) 17,25%; Guarulhos (SP) 18,13%; Campo Grande (MS) 19,42%; Vitória da Conquista (BA) 19,76%; Campinas (SP) 21,59%; Goiânia (GO) 22,53%; Campina Grande (PB) 24,53%; Maringá (PR) 24,75%.



10 municípios com maiores **IPD:** Maceió (AL) 59,93%; Várzea Grande (MT) 60,70%; Recife (PE) 61,16%; Ribeirão Preto (SP) 61,48%; São Luís (MA) 62,70%; Olinda (PE) 62,70%; Boa Vista (RR) 65,99%; Macapá (AP) 66,25%; Paulista (PE) 67,92%; Porto Velho (RO) 70,88%.

Vale notar que não há necessariamente uma correlação entre os indicadores de perdas de faturamento com as perdas na distribuição. Por exemplo, Serra – ES possui 0,63% de perdas de faturamento e 32,56% de perdas na distribuição; já em Palmas – TO, ocorre a situação inversa, o município possui 13,05% de perdas na distribuição e 31,29% de perdas de faturamento.

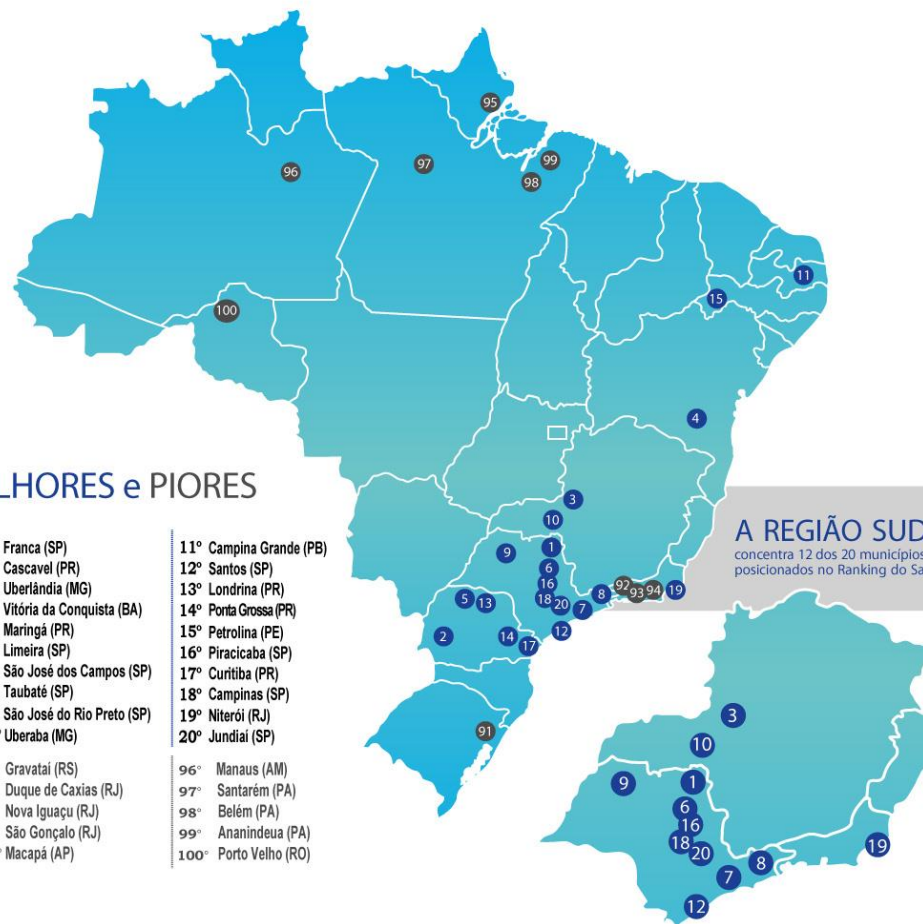
CONCLUSÃO DO ESTUDO

Em mais uma edição do *Ranking do Saneamento Básico – 100 Maiores Cidades* fica comprovado que os estados de São Paulo, Paraná e Minas Gerais ainda são os que apresentam os municípios com melhores indicadores de água e esgoto no país. Édison Carlos, presidente do Instituto Trata Brasil, acredita que as políticas nacional, estadual e municipal de saneamento básico precisam enfrentar a realidade do país: “*Quando discutimos o acesso à água e esgoto no Brasil temos que imaginar as diferentes realidades. Precisamos buscar saídas para avançarmos como país, especialmente no Norte, Nordeste e parte do Sul. O Brasil tem milhares de pessoas sem acesso à infraestrutura mais elementar e isso nos mantém longe do mundo desenvolvido.*”

Gesner Oliveira, sócio da GO Associados, alerta que a cada ano o Brasil se distancia das metas pactuadas junto à Organização das Nações Unidas (ONU), ou seja, os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS). “*Assumimos um compromisso mundial com os ODS, principalmente o número 06, em que o governo brasileiro promete levar água e saneamento para todos até 2030. Ao não cumprir a meta de universalização do acesso à coleta e tratamento dos esgotos, por exemplo, colocamos em risco o atingimento de vários outros ODSs, principalmente os relativos à proteção da infância e à melhoria da saúde.*”

As 20 melhores e as 10 piores em Saneamento Básico

Avaliação dos serviços nas 100 maiores cidades brasileiras



MELHORES e PIORES



- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1° Franca (SP) | 11° Campina Grande (PB) |
| 2° Cascavel (PR) | 12° Santos (SP) |
| 3° Uberlândia (MG) | 13° Londrina (PR) |
| 4° Vitória da Conquista (BA) | 14° Ponta Grossa (PR) |
| 5° Maringá (PR) | 15° Petrolina (PE) |
| 6° Limeira (SP) | 16° Piracicaba (SP) |
| 7° São José dos Campos (SP) | 17° Curitiba (PR) |
| 8° Taubaté (SP) | 18° Campinas (SP) |
| 9° São José do Rio Preto (SP) | 19° Niterói (RJ) |
| 10° Uberaba (MG) | 20° Jundiaí (SP) |



- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 91° Gravataí (RS) | 96° Manaus (AM) |
| 92° Duque de Caxias (RJ) | 97° Santarém (PA) |
| 93° Nova Iguaçu (RJ) | 98° Belém (PA) |
| 94° São Gonçalo (RJ) | 99° Ananindeua (PA) |
| 95° Macapá (AP) | 100° Porto Velho (RO) |

A REGIÃO SUDESTE

concentra 12 dos 20 municípios mais bem posicionados no Ranking do Saneamento.

Município	UF	Ranking 2018	Ranking 2017	Delta	População Total (IBGE)	Operador	Indicador de atendimento total de água (%)	Nota atendimento total de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento urbano de água (%)	Nota atendimento urbano de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento total de esgoto (%)	Nota atendimento total de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de atendimento urbano de esgoto (%)	Nota atendimento urbano de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de esgoto tratado por água consumida (%)	Nota esgoto tratado por água consumida (máx. 2,5)	Indicador de investimento/arrecadação (%)	Nota investimento/receita (máx. 1)	Indicador novas ligações de água/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações água/ligações faltantes	Indicador novas ligações de esgoto/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações esgoto/ligações faltantes	Indicador perdas no faturamento 2016 (%)	Nota perdas no faturamento (máx. 0,5)	Indicador perdas no faturamento 2015 (%)	Nota perdas no faturamento 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de faturamento (%)	Nota evolução nas perdas de faturamento (máx. 0,25)	Indicador perdas na distribuição 2016 (%)	Nota perdas na distribuição (máx. 0,5)	Indicador perdas na distribuição 2015 (%)	Nota perdas na distribuição 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de distribuição (%)	Nota evolução nas perdas na distribuição (máx. 0,25)	Nota Total (máx. 10)	Tarifa média (R\$/m³)
Franca	SP	1	1	0	344.704	SABESP	99,97	0,50	100,00	0,50	99,62	1,25	100,00	1,25	98,03	2,50	54,80	1,00	98,52	0,49	100,00	1,00	12,73	0,50	13,01	2,12	0,25	25,85	0,29	26,42	2,14	0,16	9,69	2,62		
Cascavel	PR	2	8	6	316.226	SANEPAR	99,99	0,50	100,00	0,50	100,00	1,25	100,00	1,25	94,57	2,50	33,19	0,72	99,45	0,50	100,00	1,00	20,66	0,36	21,83	5,35	0,25	33,53	0,22	34,59	3,05	0,23	9,28	3,54		
Uberlândia	MG	3	2	-1	669.672	DMAE	100,00	0,50	100,00	0,50	97,23	1,24	100,00	1,25	76,44	2,39	30,23	0,65	100,00	0,50	37,21	1,00	21,57	0,35	24,41	11,63	0,25	25,20	0,30	25,54	1,33	0,10	9,02	1,69		
Vitória da Conquista	BA	4	10	6	346.069	EMBASA	100,00	0,50	100,00	0,50	83,56	1,07	93,33	1,19	86,36	2,13	33,16	0,71	100,00	0,50	29,15	1,00	-10,58	0,50	5,98	277,02	0,25	19,76	0,38	27,62	28,46	0,25	8,98	2,87		
Maringá	PR	5	5	0	403.063	SANEPAR	99,99	0,50	100,00	0,50	99,99	1,25	99,99	1,25	99,08	2,50	18,77	0,40	99,30	0,50	100,00	1,00	12,20	0,50	11,67	0,00	0,25	24,75	0,30	23,27	0,00	0,00	8,95	3,64		
Limeira	SP	6	6	0	298.701	BRK	97,02	0,49	100,00	0,50	97,02	1,24	100,00	1,25	100,00	2,48	13,74	0,30	27,89	0,14	58,70	1,00	10,89	0,50	11,37	4,23	0,25	15,57	0,48	15,94	2,35	0,17	8,79	3,14		
São José dos Campos	SP	7	3	-4	695.992	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	97,33	1,24	99,35	1,25	92,20	2,48	32,73	0,71	100,00	0,50	80,82	1,00	26,56	0,28	26,33	0,00	0,00	35,51	0,21	35,96	1,25	0,09	8,77	2,70		
Taubaté	SP	8	14	6	305.174	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	97,03	1,24	99,17	1,25	91,11	2,48	10,60	0,23	100,00	0,50	68,75	1,00	25,52	0,29	27,69	7,81	0,25	35,96	0,21	38,54	6,68	0,25	8,69	2,91		
São José do Rio Preto	SP	9	23	14	446.649	SEMAE	93,93	0,47	100,00	0,50	93,93	1,20	100,00	1,25	87,57	2,40	24,73	0,53	57,91	0,29	40,08	1,00	23,92	0,31	32,03	25,35	0,25	32,00	0,23	34,07	6,09	0,25	8,68	1,85		
Uberaba	MG	10	13	3	325.279	CODAU	99,80	0,50	100,00	0,50	98,50	1,25	99,50	1,25	60,79	1,90	28,10	0,61	95,58	0,48	100,00	1,00	24,07	0,31	26,98	10,81	0,25	30,33	0,25	33,40	9,17	0,25	8,54	2,25		
Campina Grande	PB	11	18	7	407.754	CAGEPA	99,98	0,50	100,00	0,50	89,51	1,14	93,90	1,20	99,89	2,28	4,19	0,09	99,77	0,50	23,13	1,00	-1,89	0,50	9,64	119,60	0,25	24,53	0,31	30,69	20,09	0,25	8,52	3,31		
Santos	SP	12	4	-8	434.359	SABESP	99,99	0,50	100,00	0,50	99,88	1,25	99,95	1,25	97,63	2,50	8,15	0,18	98,70	0,49	100,00	1,00	18,73	0,40	17,77	0,00	0,00	17,25	0,43	16,46	0,00	0,00	8,50	3,49		
Londrina	PR	13	9	-4	553.393	SANEPAR	99,99	0,50	100,00	0,50	99,99	1,25	99,99	1,25	89,23	2,50	24,61	0,53	98,38	0,49	100,00	1,00	39,59	0,19	36,43	0,00	0,00	34,90	0,21	32,50	0,00	0,00	8,43	3,65		
Ponta Grossa	PR	14	7	-7	341.130	SANEPAR	99,99	0,50	100,00	0,50	99,99	1,25	99,99	1,25	86,71	2,50	19,13	0,41	99,68	0,50	100,00	1,00	23,78	0,32	22,66	0,00	0,00	40,29	0,19	39,19	0,00	0,00	8,41	3,43		
Petrolina	PE	15	35	20	337.683	COMPESA	100,00	0,50	100,00	0,50	71,73	0,91	96,19	1,23	67,81	1,83	46,19	1,00	100,00	0,50	23,83	1,00	30,40	0,25	31,97	4,94	0,25	39,97	0,19	44,02	9,19	0,25	8,40	3,41		
Piracicaba	SP	16	16	0	394.419	SEMAE	100,00	0,50	100,00	0,50	100,00	1,25	100,00	1,25	100,00	2,50	27,58	0,59	100,00	0,50	100,00	1,00	52,62	0,14	50,69	0,00	0,00	55,59	0,13	54,43	0,00	0,00	8,37	3,26		
Curitiba	PR	17	11	-6	1.893.997	SANEPAR	100,00	0,50	100,00	0,50	99,99	1,25	99,99	1,25	92,93	2,50	16,73	0,36	100,00	0,50	100,00	1,00	29,06	0,26	28,45	0,00	0,00	39,46	0,19	39,11	0,00	0,00	8,31	3,70		
Campinas	SP	18	17	-1	1.173.370	SANASA	97,85	0,49	99,60	0,50	90,87	1,16	92,46	1,18	67,98	2,12	15,41	0,33	50,35	0,25	37,42	1,00	12,56	0,50	11,33	0,00	0,25	21,59	0,35	20,79	0,00	0,00	8,13	4,67		
Niterói	RJ	19	19	0	497.883	CAN	100,00	0,50	100,00	0,50	94,78	1,21	94,78	1,21	100,00	2,42	8,67	0,19	100,00	0,50	17,47	1,00	20,03	0,37	18,60	0,00	0,00	33,10	0,23	31,26	0,00	0,00	8,12	4,52		
Jundiaí	SP	20	15	-5	405.740	DAE	98,23	0,49	99,50	0,50	98,23	1,25	99,50	1,25	100,00	2,50	20,37	0,44	46,37	0,23	100,00	1,00	33,67	0,22	28,29	0,00	0,00	42,08	0,18	37,50	0,00	0,00	8,06	3,68		
Ribeirão Preto	SP	21	22	1	674.405	DAERP	99,40	0,50	99,70	0,50	98,00	1,25	98,28	1,25	89,23	2,50	12,08	0,26	53,50	0,50	100,00	1,00	66,82	0,11	44,70	0,00	0,00	61,48	0,12	23,06	0,00	0,00	7,99	3,19		
Sorocaba	SP	22	27	5	652.481	SAAE	98,49	0,49	99,50	0,50	96,11	1,23	97,10	1,24	76,95	2,40	5,25	0,11	60,74	0,30	60,95	1,00	36,96	0,20	38,71	4,53	0,25	40,95	0,18	41,30	0,84	0,06	7,97	3,11		
São Paulo	SP	23	20	-3	12.038.175	SABESP	99,30	0,50	100,00	0,50	96,30	1,23	97,00	1,24	61,96	1,94	31,85	0,69	77,37	0,39	57,45	1,00	30,77	0,24	24,71	0,00	0,00	36,69	0,20	30,63	0,00	0,00	7,92	3,66		
Goiânia	GO	24	25	1	1.448.639	SANEAGO	99,62	0,50	100,00	0,50	91,26	1,16	91,61	1,17	67,88	2,12	21,07	0,45	89,19	0,45	40,19	1,00	36,03	0,21	35,36	0,00	0,00	22,53	0,33	22,19	0,00	0,00	7,89	5,22		
Mauá	SP	25	21	-4	457.696	SAMA/BRK	98,09	0,49	98,10	0,49	92,37	1,18	92,37	1,18	67,45	2,11	39,44	0,85	42,60	0,21	50,82	1,00	36,92	0,20	35,87	0,00	0,00	49,05	0,15	48,53	0,00	0,00	7,86	3,09		

Município	UF	Ranking 2018	Ranking 2017	Delta	População Total (IBGE)	Operador	Indicador de atendimento total de água (%)	Nota atendimento total de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento urbano de água (%)	Nota atendimento urbano de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento total de esgoto (%)	Nota atendimento total de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de atendimento urbano de esgoto (%)	Nota atendimento urbano de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de esgoto tratado por água consumida (%)	Nota esgoto tratado por água consumida (máx. 2,5)	Indicador de investimento/arrecadação (%)	Nota investimento/receita (máx. 1)	Indicador novas ligações de água/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações de água/ligações faltantes	Indicador novas ligações de esgoto/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações de esgoto/ligações faltantes	Indicador perdas no faturamento 2016 (%)	Nota perdas no faturamento (máx. 0,5)	Indicador perdas no faturamento 2015 (%)	Nota perdas no faturamento 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de faturamento (%)	Nota evolução nas perdas de faturamento (máx. 0,25)	Indicador perdas na distribuição 2016 (%)	Nota perdas na distribuição (máx. 0,5)	Indicador perdas na distribuição 2015 (%)	Nota perdas na distribuição 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de distribuição (%)	Nota evolução nas perdas de distribuição (máx. 0,25)	Nota Total (máx. 10)	Tarifa média (R\$/m³)
Campo Grande	MS	26	26	0	863.982	AG	99,82	0,50	99,80	0,50	77,84	0,99	78,90	1,01	58,38	1,82	31,06	0,67	93,75	0,47	18,06	1,00	31,05	0,24	32,97	5,80	0,25	19,42	0,39	19,28	0,00	0,00	7,84	4,89		
Petrópolis	RJ	27	36	9	298.158	CAI	94,32	0,47	95,60	0,48	83,72	1,07	87,24	1,11	100,00	2,14	11,84	0,26	65,66	0,33	36,75	1,00	11,22	0,50	23,01	51,23	0,25	32,36	0,23	21,53	0,00	0,00	7,83	4,47		
Suzano	SP	28	12	-16	288.056	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	90,00	1,15	93,28	1,19	54,02	1,69	26,85	0,58	100,00	0,50	29,99	1,00	18,49	0,41	13,42	0,00	0,00	32,20	0,23	29,50	0,00	0,00	7,74	3,53		
Praia Grande	SP	29	32	3	304.705	SABESP	91,66	0,46	91,70	0,46	70,52	0,90	70,52	0,90	65,91	1,80	70,02	1,00	18,06	0,09	17,05	1,00	3,81	0,50	-1,15	430,86	0,25	29,85	0,25	27,65	0,00	0,00	7,61	2,75		
Belo Horizonte	MG	30	31	1	2.513.451	COPASA	95,04	0,48	95,00	0,48	92,49	1,18	92,49	1,18	72,16	2,25	17,28	0,37	5,23	0,03	26,31	1,00	36,35	0,21	34,34	0,00	0,00	37,36	0,20	37,95	1,55	0,12	7,49	4,29		
Porto Alegre	RS	31	24	-7	1.481.019	DMAE	100,00	0,50	100,00	0,50	89,99	1,15	89,99	1,15	53,54	1,67	23,37	0,50	100,00	0,50	19,84	1,00	45,93	0,16	43,26	0,00	0,00	24,98	0,30	16,95	1,00	0,00	7,44	3,67		
Mogi das Cruzes	SP	32	29	-3	429.321	SEMAE	90,30	0,45	98,00	0,49	85,79	1,09	93,10	1,19	70,09	2,19	10,87	0,23	24,13	0,12	17,33	1,00	30,05	0,25	45,22	33,54	0,25	48,73	0,15	48,83	0,00	0,01	7,44	2,66		
Palmas	TO	33	N/D	N/D	279.856	SANEATINS	97,44	0,49	97,00	0,49	69,27	0,88	67,62	0,86	35,90	1,12	50,39	1,00	56,38	0,28	28,53	1,00	31,29	0,24	34,19	8,50	0,25	13,05	0,50	42,59	69,35	0,25	7,36	0,00		
Campos dos Goytacazes	RJ	34	34	0	487.186	CAP	95,00	0,47	100,00	0,50	81,27	1,04	90,00	1,15	61,98	1,94	15,59	0,34	40,13	0,20	30,42	1,00	32,72	0,23	28,56	0,00	0,00	41,13	0,18	44,01	6,53	0,25	7,29	5,02		
Brasília	DF	35	28	-7	2.977.216	CAESB	99,06	0,50	99,10	0,50	85,23	1,09	85,23	1,09	84,42	2,17	11,19	0,24	68,48	0,34	12,41	0,79	24,80	0,30	25,02	0,88	0,05	35,21	0,21	35,19	0,00	0,00	7,28	4,74		
Montes Claros	MG	36	40	4	398.288	COPASA	83,48	0,42	87,70	0,44	82,68	1,05	86,88	1,11	77,72	2,11	20,20	0,44	11,31	0,06	15,15	0,97	36,78	0,20	33,56	0,00	0,00	39,37	0,19	39,87	1,26	0,09	7,07	3,78		
João Pessoa	PB	37	42	5	801.718	CAGEPA	100,00	0,50	100,00	0,50	74,78	0,95	75,06	0,96	78,78	1,91	14,55	0,31	100,00	0,50	22,02	1,00	39,59	0,19	40,00	1,01	0,06	40,28	0,19	37,54	0,00	0,00	7,07	3,80		
Caxias do Sul	RS	38	37	-1	479.236	SAMAE	97,75	0,49	100,00	0,50	90,29	1,15	93,77	1,20	38,36	1,20	26,18	0,56	42,81	0,21	13,68	0,87	52,22	0,14	54,21	3,66	0,22	38,61	0,19	41,02	5,87	0,25	6,99	5,25		
Rio de Janeiro	RJ	39	56	17	6.498.837	CEDAE / FABZO	99,02	0,50	99,00	0,50	85,16	1,09	85,16	1,09	44,51	1,39	13,08	0,28	58,78	0,29	17,29	1,00	54,95	0,14	55,42	0,84	0,05	25,36	0,30	26,39	3,90	0,25	6,86	4,10		
Diadema	SP	40	43	3	415.180	SANED	100,00	0,50	100,00	0,50	94,00	1,20	94,00	1,20	21,98	0,69	10,15	0,22	100,00	0,50	31,55	1,00	22,76	0,33	26,64	14,58	0,25	39,22	0,19	43,16	9,13	0,25	6,82	2,82		
Salvador	BA	41	45	4	2.938.092	EMBASA	90,54	0,45	90,60	0,45	78,75	1,00	78,77	1,00	100,00	2,01	11,76	0,25	18,01	0,09	14,92	0,95	46,85	0,16	63,16	25,82	0,25	53,07	0,14	45,99	0,00	0,00	6,77	3,66		
Feira de Santana	BA	42	55	13	622.639	EMBASA	95,69	0,48	100,00	0,50	57,82	0,74	63,03	0,80	80,39	1,48	32,59	0,70	54,93	0,27	12,87	0,82	25,15	0,30	30,82	18,38	0,25	43,65	0,17	48,55	10,11	0,25	6,76	3,07		
Santo André	SP	43	33	-10	712.749	SEMASA	99,89	0,50	99,90	0,50	98,77	1,25	98,77	1,25	42,24	1,32	3,04	0,07	96,03	0,48	100,00	1,00	40,96	0,18	5,82	0,00	0,00	39,70	0,19	36,42	0,00	0,00	6,74	3,72		
São Bernardo do Campo	SP	44	38	-6	822.242	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	95,07	1,21	96,69	1,23	27,34	0,85	19,79	0,43	100,00	0,50	47,11	1,00	35,70	0,21	36,30	1,65	0,10	40,90	0,18	38,04	0,00	0,00	6,72	3,57		
São José dos Pinhais	PR	45	46	1	302.759	SANEPAR	99,99	0,50	100,00	0,50	67,51	0,86	75,29	0,96	63,96	1,72	23,95	0,52	99,62	0,50	8,95	0,57	25,06	0,30	24,32	0,00	0,00	37,25	0,20	36,59	0,00	0,00	6,63	3,66		
Contagem	MG	46	44	-2	653.800	COPASA	88,92	0,44	89,20	0,45	80,68	1,03	80,95	1,03	64,61	2,02	29,35	0,63	5,29	0,03	9,42	0,60	46,09	0,16	39,69	0,00	0,00	47,37	0,16	44,33	0,00	0,00	6,55	4,16		
Aracaju	SE	47	64	17	641.523	DESO	99,29	0,50	99,30	0,50	48,48	0,62	48,48	0,62	51,05	1,24	27,71	0,60	85,46	0,43	17,00	1,00	22,60	0,33	32,31	30,05	0,25	33,45	0,22	41,54	19,47	0,25	6,55	4,69		
Taboão da Serra	SP	48	N/D	N/D	275.948	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	90,00	1,15	90,00	1,15	30,57	0,96	9,90	0,21	100,00	0,50	34,62	1,00	32,76	0,23	28,91	0,00	0,00	35,49	0,21	31,38	0,00	0,00	6,40	0,00		
Guarujá	SP	49	60	11	313.421	SABESP	81,95	0,41	82,00	0,41	64,39	0,82	64,40	0,82	63,77	1,64	40,31	0,87	6,73	0,03	9,79	0,62	51,67	0,15	52,76	2,08	0,13	48,69	0,15	51,25	4,99	0,25	6,31	3,31		
Caruaru	PE	50	63	13	351.686	COMPESA	100,00	0,50	100,00	0,50	47,82	0,61	53,86	0,69	46,66	1,22	37,25	0,80	100,00	0,50	3,99	0,25	11,64	0,50	24,37	52,23	0,25	34,86	0,22	41,65	16,31	0,25	6,29	3,34		

Município	UF	Ranking 2018	Ranking 2017	Delta	População Total (IBGE)	Operador	Indicador de atendimento total de água (%)	Nota atendimento total de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento urbano de água (%)	Nota atendimento urbano de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento total de esgoto (%)	Nota atendimento total de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de atendimento urbano de esgoto (%)	Nota atendimento urbano de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de esgoto tratado por água consumida (%)	Nota esgoto tratado por água consumida (máx. 2,5)	Indicador de investimento/arrecadação (%)	Nota investimento/receita (máx. 1)	Indicador novas ligações de água/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações água/ligações faltantes	Indicador novas ligações de esgoto/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações esgoto/ligações faltantes	Indicador perdas no faturamento 2016 (%)	Nota perdas no faturamento (máx. 0,5)	Indicador perdas no faturamento 2015 (%)	Nota perdas no faturamento 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de faturamento (%)	Nota evolução nas perdas de faturamento (máx. 0,25)	Indicador perdas na distribuição 2016 (%)	Nota perdas na distribuição (máx. 0,5)	Indicador perdas na distribuição 2015 (%)	Nota perdas na distribuição 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de distribuição (%)	Nota evolução nas perdas na distribuição (máx. 0,25)	Nota Total (máx. 10)	Tarifa média (R\$/m³)
Vitória	ES	51	39	-12	359.555	CESAN	94,70	0,47	94,70	0,47	71,15	0,91	71,15	0,91	66,68	1,82	40,10	0,86	14,87	0,07	2,86	0,18	25,75	0,29	24,95	0,00	0,00	33,21	0,23	32,75	0,00	0,00	6,22	3,68		
Osasco	SP	52	52	0	696.382	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	85,28	1,09	85,28	1,09	24,99	0,78	16,34	0,35	100,00	0,50	21,19	1,00	40,20	0,19	30,33	0,00	0,00	44,91	0,17	35,71	0,00	0,00	6,16	3,06		
Carapicuíba	SP	53	47	-6	394.465	SABESP	100,00	0,50	100,00	0,50	77,84	0,99	77,84	0,99	28,05	0,88	15,86	0,34	100,00	0,50	15,67	1,00	32,92	0,23	19,56	0,00	0,00	35,37	0,21	19,96	0,00	0,00	6,14	2,89		
Betim	MG	54	51	-3	422.354	COPASA	90,40	0,45	91,10	0,46	75,15	0,96	75,70	0,97	64,62	1,92	21,86	0,47	5,91	0,03	8,75	0,56	45,77	0,16	38,58	0,00	0,00	46,82	0,16	43,31	0,00	0,00	6,13	3,92		
Anápolis	GO	55	61	6	370.875	SANEAGO	98,25	0,49	100,00	0,50	60,84	0,78	61,92	0,79	60,60	1,55	17,89	0,39	64,52	0,32	6,41	0,41	40,74	0,18	43,42	6,18	0,25	40,18	0,19	42,91	6,36	0,25	6,10	5,11		
Boa Vista	RR	56	50	-6	326.419	CAER	97,73	0,49	100,00	0,50	56,67	0,72	58,00	0,74	69,30	1,45	144,32	1,00	74,25	0,37	8,41	0,54	67,23	0,11	61,08	0,00	0,00	65,99	0,11	54,40	0,00	0,00	6,03	2,56		
Guarulhos	SP	57	53	-4	1.337.087	SAAE	99,84	0,50	99,80	0,50	88,25	1,13	88,25	1,13	2,12	0,07	15,96	0,34	95,50	0,48	28,06	1,00	34,58	0,22	26,79	0,00	0,00	18,13	0,41	29,42	38,38	0,25	6,02	2,51		
Florianópolis	SC	58	49	-9	477.798	CASAN	100,00	0,50	100,00	0,50	60,25	0,77	62,62	0,80	44,55	1,39	22,46	0,48	100,00	0,50	9,98	0,64	31,78	0,24	23,23	0,00	0,00	39,35	0,19	32,83	0,00	0,00	6,01	4,07		
Serra	ES	59	57	-2	494.109	CESAN	92,63	0,46	93,30	0,47	62,49	0,80	62,93	0,80	26,28	0,82	57,96	1,00	22,76	0,11	7,79	0,50	0,63	0,50	7,65	91,78	0,25	32,56	0,23	31,13	0,00	0,00	5,94	2,39		
Blumenau	SC	60	65	5	343.715	SAMAE / BRK	99,86	0,50	98,90	0,49	38,16	0,49	40,00	0,51	26,88	0,84	47,71	1,00	87,69	0,44	7,87	0,50	21,15	0,35	23,09	8,40	0,25	24,92	0,30	31,25	20,25	0,25	5,93	3,54		
Juiz de Fora	MG	61	48	-13	559.636	CESAMA	95,03	0,48	96,10	0,48	93,93	1,20	95,01	1,21	6,88	0,22	25,22	0,54	31,42	0,16	35,44	1,00	33,27	0,23	29,25	0,00	0,00	31,52	0,24	32,10	1,80	0,13	5,88	3,15		
Governador Valadares	MG	62	58	-4	279.665	SAAE	99,53	0,50	99,70	0,50	97,45	1,24	97,73	1,25	0,00	0,00	18,06	0,39	82,18	0,41	63,59	1,00	46,66	0,16	45,90	0,00	0,00	48,55	0,15	53,98	10,05	0,25	5,85	2,61		
São Vicente	SP	63	59	-4	357.989	SABESP	90,86	0,45	91,00	0,46	71,86	0,92	71,99	0,92	66,72	1,83	19,70	0,42	10,49	0,05	6,67	0,43	56,06	0,13	54,96	0,00	0,00	56,44	0,13	56,64	0,35	0,03	5,77	3,23		
Camaçari	BA	64	N/D	N/D	292.074	EMBASA	100,00	0,50	100,00	0,50	33,87	0,43	35,48	0,45	17,59	0,55	39,90	0,86	100,00	0,50	12,92	0,82	46,14	0,16	50,12	7,93	0,25	54,76	0,14	56,53	3,12	0,23	5,40	0,00		
Fortaleza	CE	65	70	5	2.609.716	CAGECE	83,31	0,42	83,30	0,42	49,68	0,63	49,68	0,63	53,19	1,27	24,67	0,53	5,61	0,03	7,77	0,50	26,69	0,28	31,16	14,36	0,25	42,64	0,18	45,74	6,78	0,25	5,38	2,99		
Mossoró	RN	66	68	2	291.937	CAERN	94,92	0,47	100,00	0,50	44,71	0,57	48,96	0,62	42,83	1,14	56,68	1,00	39,79	0,20	1,18	0,08	48,61	0,15	52,05	6,60	0,25	56,81	0,13	56,41	0,00	0,00	5,12	3,62		
Cuiabá	MT	67	67	0	585.367	CAB Cuiabá	98,13	0,49	100,00	0,50	51,39	0,66	52,26	0,67	30,90	0,97	85,51	1,00	52,12	0,26	0,48	0,03	59,81	0,13	58,09	0,00	0,00	59,22	0,13	63,69	7,02	0,25	5,07	3,79		
Santa Maria	RS	68	62	-6	277.309	CORSAN	95,14	0,48	100,00	0,50	56,96	0,73	59,87	0,76	62,35	1,45	10,96	0,24	21,63	0,11	6,80	0,43	46,50	0,16	46,17	0,00	0,00	46,14	0,16	38,11	0,00	0,00	5,02	5,51		
Paulista	PE	69	78	9	325.590	COMPESA	97,43	0,49	97,40	0,49	50,20	0,64	50,20	0,64	41,05	1,28	30,84	0,66	59,39	0,30	2,40	0,15	59,51	0,13	52,84	0,00	0,00	67,92	0,11	59,85	0,00	0,00	4,89	2,69		
Ribeirão das Neves	MG	70	54	-16	325.846	COPASA	85,01	0,43	85,60	0,43	67,35	0,86	67,85	0,87	19,37	0,61	39,90	0,86	2,01	0,01	6,64	0,42	49,35	0,15	46,42	0,00	0,00	49,80	0,15	50,14	0,68	0,05	4,83	3,57		
Vila Velha	ES	71	72	1	479.664	CESAN	97,19	0,49	97,70	0,49	47,74	0,61	47,97	0,61	46,19	1,22	20,64	0,44	51,03	0,26	3,21	0,21	29,43	0,25	26,40	0,00	0,00	39,01	0,19	35,25	0,00	0,00	4,77	3,28		
Caucaia	CE	72	80	8	358.164	CAGECE	67,40	0,34	75,60	0,38	31,13	0,40	34,91	0,45	35,52	0,79	93,02	1,00	13,43	0,07	6,12	0,39	31,42	0,24	39,73	20,91	0,25	48,69	0,15	53,79	9,49	0,25	4,70	2,51		
Itaquaquecetuba	SP	73	69	-4	356.774	SABESP	98,70	0,49	98,70	0,49	66,89	0,85	66,89	0,85	7,35	0,23	22,54	0,49	69,75	0,35	6,29	0,40	38,14	0,20	30,84	0,00	0,00	49,32	0,15	43,38	0,00	0,00	4,51	3,16		
Maceió	AL	74	87	13	1.021.709	CASAL	96,17	0,48	96,20	0,48	40,32	0,51	40,35	0,51	92,09	1,03	12,90	0,28	0,00	0,00	12,72	0,81	59,65	0,13	58,45	0,00	0,00	59,93	0,13	58,64	0,00	0,00	4,36	5,83		
Bauru	SP	75	66	-9	369.368	DAE	98,23	0,49	99,90	0,50	97,15	1,24	98,80	1,25	3,44	0,11	10,79	0,23	49,16	0,25	-	0,00	53,91	0,14	48,16	0,00	0,00	51,52	0,15	50,33	0,00	0,00	4,35	2,99		

Município	UF	Ranking 2018	Ranking 2017	Delta	População Total (IBGE)	Operador	Indicador de atendimento total de água (%)	Nota atendimento total de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento urbano de água (%)	Nota atendimento urbano de água (máx. 0,5)	Indicador de atendimento total de esgoto (%)	Nota atendimento total de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de atendimento urbano de esgoto (%)	Nota atendimento urbano de esgoto (máx. 1,25)	Indicador de esgoto tratado por água consumida (%)	Nota esgoto tratado por água consumida (máx. 2,5)	Indicador de investimento/arrecadação (%)	Nota investimento/receita (máx. 1)	Indicador novas ligações de água/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações de água/ligações faltantes (%)	Indicador novas ligações de esgoto/ligações faltantes (%)	Nota novas ligações de esgoto/ligações faltantes (%)	Indicador perdas no faturamento 2016 (%)	Nota perdas no faturamento (máx. 0,5)	Indicador perdas no faturamento 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de faturamento (%)	Nota evolução nas perdas de faturamento (máx. 0,25)	Indicador perdas na distribuição 2016 (%)	Nota perdas na distribuição (máx. 0,5)	Indicador perdas na distribuição 2015 (%)	Indicador evolução nas perdas de distribuição (%)	Nota evolução nas perdas de distribuição (máx. 0,25)	Nota Total (máx. 10)	Tarifa média (R\$/m³)
São Luís	MA	76	79	3	1.082.935	CAEMA	82,12	0,41	87,00	0,43	47,75	0,61	50,55	0,64	11,04	0,34	32,58	0,70	42,72	0,21	3,59	0,23	62,71	0,12	66,21	5,28	0,25	62,70	0,12	66,20	5,29	0,25	4,33	3,66
Recife	PE	77	75	-2	1.625.583	COMPESA	83,81	0,42	83,80	0,42	41,67	0,53	41,67	0,53	73,75	1,06	64,34	1,00	0,00	0,00	-	0,00	57,81	0,13	56,93	0,00	0,00	61,16	0,12	60,61	0,00	0,00	4,22	4,25
Aparecida de Goiânia	GO	78	77	-1	532.135	SANEAGO	75,97	0,38	76,10	0,38	24,93	0,32	24,96	0,32	27,44	0,64	60,40	1,00	15,43	0,08	3,10	0,20	27,51	0,27	28,15	2,25	0,14	24,99	0,30	25,68	2,67	0,20	4,21	5,19
Natal	RN	79	76	-3	877.662	CAERN	91,62	0,46	91,60	0,46	38,17	0,49	38,17	0,49	29,00	0,91	18,96	0,41	16,25	0,08	1,30	0,08	45,00	0,17	50,85	11,51	0,25	54,22	0,14	54,87	1,19	0,09	4,01	3,82
Olinda	PE	80	81	1	390.144	COMPESA	94,99	0,47	96,90	0,48	44,40	0,57	45,29	0,58	51,55	1,13	19,18	0,41	0,00	0,00	-	0,00	56,30	0,13	55,31	0,00	0,00	62,70	0,12	57,62	0,00	0,00	3,90	3,54
Joinville	SC	81	73	-8	569.645	CAJ	98,70	0,49	98,90	0,49	30,03	0,38	30,94	0,39	22,96	0,72	25,06	0,54	60,88	0,30	0,90	0,06	43,01	0,17	43,72	1,62	0,10	47,99	0,16	48,43	0,92	0,07	3,88	3,96
Canoas	RS	82	84	2	342.634	CORSAN	100,00	0,50	100,00	0,50	30,25	0,39	30,25	0,39	36,24	0,77	11,04	0,24	100,00	0,50	4,46	0,28	55,38	0,14	55,22	0,00	0,00	53,38	0,14	46,30	0,00	0,00	3,84	6,69
Pelotas	RS	83	71	-12	343.651	SANEP	96,76	0,48	99,80	0,50	59,03	0,75	63,29	0,81	19,20	0,60	1,68	0,04	0,00	0,00	-	0,00	44,65	0,17	12,91	0,00	0,00	37,48	0,20	48,84	23,26	0,25	3,80	3,24
Teresina	PI	84	88	4	847.430	AGESPISA	99,72	0,50	99,50	0,50	23,49	0,30	24,92	0,32	14,63	0,46	4,77	0,10	90,20	0,45	6,48	0,41	50,25	0,15	47,56	0,00	0,00	47,54	0,16	51,68	8,00	0,25	3,60	3,19
Jaboatão dos Guararapes	PE	85	99	14	691.125	COMPESA	74,17	0,37	75,80	0,38	18,95	0,24	19,37	0,25	13,62	0,43	20,25	0,44	0,00	0,00	9,68	0,62	37,90	0,20	41,51	8,70	0,25	47,86	0,16	49,30	2,92	0,22	3,54	2,14
Belford Roxo	RJ	86	83	-3	494.141	CEDAE	78,12	0,39	78,10	0,39	39,80	0,51	39,80	0,51	33,91	1,02	16,16	0,35	0,00	0,00	0,09	0,01	68,60	0,11	68,78	0,25	0,02	46,19	0,16	46,49	0,65	0,05	3,50	3,60
Cariacica	ES	87	85	-2	384.621	CESAN	87,36	0,44	90,20	0,45	31,64	0,40	32,68	0,42	22,90	0,72	23,11	0,50	12,43	0,06	0,69	0,04	49,39	0,15	50,08	1,37	0,08	56,05	0,13	55,67	0,00	0,00	3,40	3,33
São João de Meriti	RJ	88	82	-6	460.541	CEDAE	93,64	0,47	93,60	0,47	62,00	0,79	62,00	0,79	0,00	0,00	10,59	0,23	0,00	0,00	-	0,00	60,53	0,12	60,81	0,47	0,03	43,73	0,17	47,26	7,47	0,25	3,32	3,57
Várzea Grande	MT	89	93	4	271.339	MUNICÍPIO	96,97	0,48	97,00	0,48	29,27	0,37	29,73	0,38	35,39	0,75	0,00	0,00	19,46	0,10	1,24	0,08	62,71	0,12	64,26	2,41	0,15	60,70	0,12	62,65	3,12	0,23	3,27	1,86
Rio Branco	AC	90	74	-16	377.057	DEPASA	54,63	0,27	59,50	0,30	22,00	0,28	23,96	0,31	34,25	0,56	78,22	1,00	2,17	0,01	-	0,00	59,58	0,13	60,69	1,83	0,11	58,19	0,13	59,31	1,89	0,14	3,23	2,23
Gravatá	RS	91	94	3	273.742	CORSAN	95,24	0,48	100,00	0,50	27,84	0,36	29,23	0,37	13,59	0,42	11,98	0,26	25,38	0,13	2,60	0,17	59,47	0,13	61,07	2,63	0,16	55,59	0,13	52,31	0,00	0,00	3,10	6,55
Duque de Caxias	RJ	92	91	-1	886.917	CEDAE	86,12	0,43	86,40	0,43	44,29	0,56	44,44	0,57	3,89	0,12	16,47	0,36	0,00	0,00	0,42	0,03	68,39	0,11	68,64	0,36	0,02	38,77	0,19	40,65	4,61	0,25	3,07	3,58
Nova Iguaçu	RJ	93	92	-1	797.435	CEDAE	93,80	0,47	93,80	0,47	45,08	0,58	45,58	0,58	0,00	0,00	28,08	0,61	0,00	0,00	-	0,00	65,81	0,11	65,46	0,00	0,00	43,14	0,17	42,56	0,00	0,00	2,99	3,57
São Gonçalo	RJ	94	86	-8	1.044.058	CEDAE	84,09	0,42	84,10	0,42	38,09	0,49	38,11	0,49	13,08	0,41	4,78	0,10	1,09	0,01	0,13	0,01	51,57	0,15	41,23	0,00	0,00	29,78	0,25	24,19	0,00	0,00	2,74	4,35
Macapá	AP	95	96	1	465.495	CAESA	39,11	0,20	39,40	0,20	8,91	0,11	9,04	0,12	16,87	0,23	40,49	0,87	3,60	0,02	3,42	0,22	63,06	0,12	64,80	2,68	0,16	66,25	0,11	69,14	4,18	0,25	2,60	2,66
Manaus	AM	96	95	-1	2.094.391	MA	87,79	0,44	88,20	0,44	10,18	0,13	10,23	0,13	23,80	0,26	18,25	0,39	23,20	0,12	0,35	0,02	71,85	0,10	73,12	1,75	0,11	44,15	0,17	46,19	4,42	0,25	2,56	5,31
Santarém	PA	97	98	1	294.447	COSANPA / PMS	52,39	0,26	71,50	0,36	4,29	0,05	5,86	0,07	1,39	0,04	566,22	1,00	9,41	0,05	4,38	0,28	39,56	0,19	34,11	0,00	0,00	46,99	0,16	40,89	0,00	0,00	2,47	2,12
Belém	PA	98	90	-8	1.446.042	COSANPA / SAAEB	70,41	0,35	71,00	0,36	12,62	0,16	12,73	0,16	2,67	0,08	45,93	0,99	0,00	0,00	-	0,00	45,71	0,16	45,01	0,00	0,00	46,77	0,16	44,06	0,00	0,00	2,43	2,53
Ananindeua	PA	99	100	1	510.834	COSANPA	29,98	0,15	30,10	0,15	0,75	0,01	0,75	0,01	0,91	0,02	21,06	0,45	2,52	0,01	-	0,00	42,92	0,17	41,14	0,00	0,00	48,30	0,16	46,82	0,00	0,00	1,14	2,27
Porto Velho	RO	100	97	-3	511.219	CAERD	33,05	0,17	36,30	0,18	3,39	0,04	3,38	0,04	1,54	0,05	6,10	0,13	11,28	0,06	-	0,00	69,77	0,11	67,00	0,00	0,00	70,88	0,11	67,00	0,00	0,00	0,88	4,78